

# 서범석 변호사

## 행정법 실전적 단권화정리

행정법 전문 실무가의 노하우를 바탕으로 수험방법 지도  
암기부담의 최소화 - 쟁점누락방지용 공식과 초식(두문자)  
철저한 수험적합성을 지향하는 강의  
쉽고 오래가는 암기방법을 제시하는 강의  
학습양과 시간을 최소화하는 강의

■ 강사약력    서울대학교 법학과 졸업  
                 사법시험 46회 우등 합격(상위 15% 이내)  
                 법무법인 케이씨엘 기업법률자문팀 근무, 법률실사(due diligence)시 행정파트 담당  
                 서울특별시 도시정비사업 법률지원단 자문위원  
                 서울특별시, 서초구청, 시흥시청 자문 및 송무업무 다수 수행  
                 현) 공정거래위원회 송무변호사(2008년~현재)  
                 현) 법무법인 인본 변호사(파트너)

■ 강의일정    2016년 7/22(금) ~ 8/3(수), 오후·저녁, 총 18 회  
                 [오후시험] 오후 1시 ~ 2시(사례형과 선택형 격일 실시) ※ 개강일은 시험 없음  
                 [오후강의] 오후 2시 10분 ~ 5시 30분  
                 [저녁강의] 저녁 6시 40분 ~ 10시 10분

■ 교 재    변시행정법의 핵심정리(저자, 제공)  
                 + 각자 기본서(지참)

■ 강의목표    1. 저자의 수험경험과 10년간의 행정소송실무 경험을 바탕으로, 행정법 사례형과 기록형 문제를 해결할 수 있는 공식(특히, 쟁점을 빠뜨리지 않을 수 있는 공식)을 제시하고, 이러한

공식을 완전히 이해 및 암기하여 평소실력을 향상시킴으로써 행정법 과목에 대하여 자신감을 가질 수 있도록 하는 것을 목표로 합니다.

행정법을 처음으로 공부하시는 분들도 행정법의 전체적인 체계와 사례해법을 이해하는데 큰 도움을 받으실 수 있을 것입니다.

2. 행정법의 주요 쟁점들을 쉽고 오래도록 암기할 수 있는 요령과 방법을 제시(53개의 초식(두문자)도 함께 제시)합니다.

행정법에서의 암기부담을 최소화함으로써 암기부담이 큰 다른 과목들에 할애할 수 있는 시간이 더욱 늘어날 수 있도록 하여, 결과적으로 전체적인 변시 시험의 수험전략과 일정 관리에 도움이 될 수 있도록 하는 것을 목표로 합니다.

3. 변시 행정법의 시험에 대비한 최적의 수험전략과 방법론을 제시합니다.

사례형 문제에서 답안에 적을 내용을 압축적, 효율적으로 강의하고, 선택형 문제의 경우 기출 및 법전협 모의고사에 출제된 세부 지문들에 대하여 간략한 해설을 담은 OX 문제를 모의고사로 훈련함으로써(추후 모의고사 문제지를 반복하여 암기하는 것만으로도 선택형에 대한 충분한 대비가 될 것입니다), 사례형과 선택형 모두에 대하여 가장 효율적인 대비를 하는 것을 목표로 합니다.

## ■ 강의교재 1. 교재의 특징

- (1) 수험적합성과 효율성을 최우선의 가치로 고려하여 서술된 교재입니다.

출제가능성이 높거나 이미 출제된 부분들을 빠짐없이 반영하되 최소한의 분량으로 압축하여 정리하였습니다.

- (2) 최소한의 시간과 노력으로 변시 행정법을 대비할 수 있도록 서술된 교재입니다.

출제가능성이 있는 핵심 쟁점을 암기 및 답안작성의 편의성 관점에서 기존 교과서의 불필요한 부분들을 과감히 생략하여 요약한 교재입니다. 특히, 주요 판례는 주요 부분을 밑줄을 긋는 방식이 아니라 암기가 필요하거나 꼭 이해가 필요한 핵심 부분만을 압축적으로 요약하여 원용하였으므로, 판례문구 중 불필요한 부분을 읽는데 들이는 노력과 시간을 대폭 절약할 수 있는 장점이 있습니다. 사례형에서 출제가능성이 있는 쟁점들을 최대한 포함시켰고, 선택형 지문으로 출제가능한 부분들도 각주를 활용하여 적절한 방식으로 최대한 포함시켰습니다.

- (3) 가독성과 암기의 편의성을 최대한 고려하여 서술된 교재입니다.

저자가 가독성을 고려하여 이해, 암기가 쉬운 표현으로 서술하였습니다. 기본강의 진행시 교재를 보고 이해하는 상세한 요령과 방법이 설명될 예정이므로, 기본강의를 들은 이후에는 교재를 더욱 효율적으로 활용할 수 있게 될 것입니다.

- (4) 제한된 시간내에서도 회독수를 높일 수 있는 장점이 있습니다.

교재의 분량이 기존 교과서의 분량의 1/4 이하이므로, 기존 교과서를 1회독하는 시간에 본 교재를 4회독 이상 할 수 있는 장점이 있고, 출제가능성이 있는 부분은 최대한 반영되었으므로 회독수를 높일 경우 출제가능성이 있는 부분에 대한 이해와 암기를 보다 정확하게 할 수 있는 장점이 있습니다.

(5) 부록으로 행정법 전체개관도와 초식(두문자) 정리표(53개 초식)가 포함되어 있습니다.

저자가 행정법 수험경험과 행정소송 실무경험을 기초로 작성한 행정법 전체개관도가 첨부되어 있고, 저자가 암기의 편의성을 위하여 직접 만든 53개의 초식(두문자)을 모두 모아 정리한 표가 첨부되어 있습니다(초식을 외우는 요령은 기본강의시에 설명될 예정이고, 초식 정리표를 일독하는 것만으로도 행정법의 상당 부분을 이해, 암기하는데에 도움을 받을 수 있을 것입니다).

(6) 부록으로 변시행정법 사례형 기출문제 전부와 그 해설답안, 사시 최근 5개년도의 기출문제와 그 해설답안이 포함되어 있습니다.

변시행정법 사례형 기출문제 전부에 대해 저자가 직접 작성한 해설답안이 포함되어 있고, 사시 최근 5개년도 기출문제에 대해서도 저자가 핵심적인 답안내용을 작성하여 부록으로 포함시켰습니다.

## 2. 교재에 따른 제5회(2016년) 변시 사례형의 해설의 예시

### 〈제 1 문〉

만 20세인 甲과 만 17세인 乙은 2015. 6. 14. 23:50경 담배를 피우지 못하도록 표시된 인터넷 컴퓨터게임시설제공업소(일명 'PC방')에서 함께 담배를 피우며 게임을 하고 있었다. 경찰관 A는 PC방을 순찰하던 중 학생처럼 보이는 甲과 乙을 발견하고 담배 피우는 것을 제지하면서 두 사람에게 신분증 제시를 요구하였다. 그러나 甲은 신분증을 제시하지 않았을 뿐만 아니라, 이름과 생년월일 등 신분 확인을 위한 자료의 요구에도 일절 응하지 아니하면서 경찰관 A를 향해 키보드를 던지며 저항하였다. 이에 경찰관 A는 甲을 진정시킨 후 甲의 동의 하에 甲과 함께 경찰서로 이동하여 甲을 공무집행방해 혐의로 입건하였다. 그리고 경찰관 A는 甲의 신원확인을 위하여 甲에게 십지(十指)지문채취를 요구하였으나, 甲은 경찰관 A의 공무집행이 위법하였음을 주장하며 피의사실을 부인하면서 지문채취에 불응하였다.

같은 해 6. 16. 관할 경찰서장은 甲이 「경범죄처벌법」 제3조 제34호를 위반하였다는 이유로 관할 지방법원에 즉결심판을 청구하였고, 위 법원은 같은 날 甲에게 벌금 5만원을 선고하였으며, 甲은 이에 불복하여 같은 해 6. 19. 법원에 정식재판을 청구하였다. 1심 계속 중 甲은 위 「경범죄처벌법」 제3조 제34호가 자신의 기본권을 침해한다고 주장하며 위 법원에 위헌법률심판 제청신청을 하였고, 법원은 2015. 7. 1. 위 신청을 기각하였다. 2015. 7. 6. 甲은 기각결정문을 송달받은 후, 2015. 8. 3. 「경범죄처벌법」 제3조 제34호가 피의사실을 부인하는 경우에 적용되는 한 위헌이라며 헌법소원심판을 청구하는 한편, 같은 날 PC방 등의 금연구역에서 흡연을 금지하는 「국민건강증진법」 제9조 제6항과 제34조 제3항이 자신의 기본권을 침해한다고 위헌확인을 구하는 헌법소원심판을 청구하였다.

1. 「경범죄처벌법」 제3조 제34호에 관한 甲의 청구는 적법한가? (20점)
2. 「경범죄처벌법」상 지문채취 거부행위를 처벌하는 것이 甲의 기본권을 침해하는가? (30점)
3. 「국민건강증진법」상 금연구역에서의 흡연금지 규정이 甲의 기본권을 침해하는가? (적법성 판단은 제외함) (30점)
4. PC방 영업을 하는 丙은 청소년 출입시간을 준수하지 않았다는 이유로 관할 시장으로부터 영업정지 1월의 처분을 받았다. 그런데 관할 시장은 이 처분을 하기 전에 丙에게 처분의 원인이 되는 사실과 의견제출의 방법 등에 관한 「행정절차법」상 사전통지를 하지 아니하였다. 이에 丙은 사전통지 없는 영업정지처분이 위법하다고 주장하며 영업정지명령에 불응하여 계속하여 영업을 하였고, 관할 시장은 「게임산업진흥에 관한 법률」상 영업정지명령위반을 이유로 丙을 고발하였다. 이 사건을 심리하는 형사 법원은 丙에 대해 유죄 판결을 할 수 있겠는가? (20점)

- (1) 제5회 제1문 4.항 문제에서는 행정절차법상 사전통지를 거치지 않은 영업정지명령에 불응한 경우 형사법원에서 유죄판결을 할 수 있는지 여부가 출제되었습니다.

교재 제81면에서는 행정절차법의 일반적인 적용범위를 해설하고 있고, 제82면에서는 사전통지의 대상을 해설하고 있으며, 제86-87면에서는 사전통지를 거치지 않은 행위의 위법성을 해설하고 있고, 제48면에서는 행정행위의 공정력과 형사소송에서의 선결문제를 해설하고 있습니다. 이러한 교재의 해설에 기초하여 답안을 작성하면 위 문제는 쉽게 답안을 작성할 수 있었을 것으로 보입니다(해설답안은 교재 부록에 첨부되어 있습니다).

#### 〈제 2 문〉

甲은 서울에서 주유소를 운영하는 자로, 기존 주유소 진입도로 외에 주유소 인근 구미대교 남단 도로(이하 '이 사건 본선도로'라 한다.)에 인접한 도로부지(이하 '이 사건 도로'라 한다.)를 주유소 진·출입을 위한 가·감속차로 용도로 사용하고자 관할구청장 乙에게 도로점용허가를 신청하였다. 이 사건 본선도로는 편도 6차로 도로이고, 주행제한속도는 시속 70km이며, 이 사건 도로는 이 사건 본선도로의 바깥쪽을 포함하는 부분으로 완만한 곡선구간의 중간 부분에 해당한다. 이 사건 본선도로 중 1, 2, 3차로는 구미대교 방향으로 가는 차량이, 4, 5차로는 월드컵대로 방향으로 가는 차량이 이용하도록 되어 있다. 4, 5차로를 이용하던 차량이 이 사건 본선도로 중 6차로 및 이 사건 도로부분을 가·감속차로로 하여 주유소에 진입하였다가 월드컵대로로 진입하는 데 별다른 어려움은 없다.

한편, 丙은 이 사건 도로상에서 적법한 도로점용허가를 받지 않고 수년 전부터 포장마차를 설치하여 영업을 하고 있었다.

(이 사안과 장소는 모두 가상이며, 아래 지문은 각각 독립적이다.)

1. 乙이 이 사건 본선도로를 주행하는 차량과의 교통사고 발생위험성 등을 들어 甲의 도로점용허가신청을 거부한 경우, 甲이 乙을 상대로 도로점용허가거부처분 취소소송을 제기한다면, 그 인용가능성에 대해 논하시오. (30점)
2. 乙이 甲에게 도로점용허가를 한 경우, 丙이 甲에 대한 乙의 도로점용허가를 다툴 수 있는 원고적격이 있는지를 논하시오. (20점)
3. 乙은 법령에 명시적인 근거가 없음에도 “甲은 丙이 이 사건 도로 지상에 설치한 지상물 철거를 위한 비용을 부담한다.”라는 조건을 붙여 甲에게 도로점용기간을 3년으로 하여 도로점용허가를 하였다.  
가. 위 조건의 법적 성질 및 적법성 여부를 논하시오. (15점)  
나. 乙이 아무런 조건 없이 도로점용허가를 하였다가 3개월 후 위와 같은 조건을 부가한 경우, 이러한 조건 부가행위가 적법한지 여부에 대하여 논하시오. (5점)  
다. 乙이 도로점용허가 당시 “민원이 심각할 경우 위 허가를 취소할 수 있다.”는 내용의 조건을 부가하였다가, 교통정체 및 교통사고 발생위험성 등을 이유로 한 이 사건 본선도로 이용자들의 민원이 다수 제기되자, 1년 후 甲에 대한 이 사건 도로점용허가를 취소하였다. 甲이 도로점용허가 취소처분의 취소소송을 제기한 경우 그 인용가능성에 대해 논하시오. (10점)
4. 丙은 이 사건 도로상에서 운영하고 있던 포장마차를 인근 보도상으로 이전하고 「서울특별시 보도상 영업시설물 관리 등에 관한 조례」 제3조 제2항에 근거하여 乙로부터 도로점용허가를 받아 운영하게 되었다. 丙은 도로점용허가기간 만료에 임박하여 점용허가 갱신을 신청하려고 하던 중, 위 조례 제3조 제4항이 자산금액 요건을 충족한 경우에만 점용허가를 갱신해 주도록 하고 있는데, 자신의 자산금액이 그 갱신 요건을 충족하지 못하여 도로점용허가 갱신이 불가능하다는 것을 알게 되었다. 丙은 위 조례 제3조 제4항이 자신의 재산권을 침해하고 있다는 것을 이유로 헌법재판소에 헌법소원 심판청구를 하려고 한다.

가. 丙의 헌법소원심판청구의 적법요건 중 기본권침해의 직접성에 대하여 논하시오. (10점)

나. 丙의 재산권침해 주장에 대한 타당성에 대하여 논하시오. (10점)

- (2) 제5회 제2문 1.항 문제에서는 도로점용허가거부처분에 대한 취소소송을 제기할 경우의 인용가능성을 묻는 문제가 출제되었습니다.

교재 제34면에서는 도로점용허가의 성질을 해설하고 있고, 제197-200면에서는 거부처분취소소송의 소송요건을 해설하고 있으며, 제284면 개관도에서는 처분의 근거사실이 처분사유로서 검토되어야 함을 해설하고 있고, 제3-4면에서는 비례원칙을 해설하고 있으므로, 이러한 교재의 해설에 기초하면 위 문제는 쉽게 답안을 작성할 수 있었을 것으로 보입니다(해설답안은 교재 부록에 첨부되어 있습니다).

- (3) 제5회 제2문 2.항 문제에서는 무단점유자의 원고적격을 묻는 문제가 출제되었습니다.

교재 제141-145면에서는 제3자의 원고적격을 해설하고 있으며, 이러한 교재의 해설에 기초하면 위 문제는 쉽게 답안을 작성할 수 있었을 것으로 보입니다(해설답안은 교재 부록에 첨부되어 있습니다).

- (4) 제5회 제2문 3.의 가.항 문제에서는 부관의 법적 성질 및 적법성 여부를 묻는 문제가 출제되었습니다.

교재 제39-40면에서는 부관의 종류와 한계를 해설하고 있고, 제6-7면에서는 부당결부금지원칙을 해설하고 있으므로, 이러한 교재의 해설에 기초하면 위 문제는 쉽게 답안을 작성할 수 있었을 것으로 보입니다(해설답안은 교재 부록에 첨부되어 있습니다).

- (5) 제5회 제2문 3.의 나.항 문제에서는 사후부관의 허용 여부를 묻는 문제가 출제되었습니다.

교재 제40면에서는 사후부관의 허용요건을 해설하고 있으므로, 이러한 교재의 해설에 기초하면 위 문제는 쉽게 답안을 작성할 수 있었을 것으로 보입니다(해설답안은 교재 부록에 첨부되어 있습니다).

- (6) 제5회 제2문 3.의 다.항에서는 도로점용허가취소처분에 대한 취소소송의 인용가능성을 묻는 문제가 출제되었습니다.

교재 제62-64면에서는 행정행위 철회의 적법요건을 해설하고 있으므로, 이러한 교재의 해설에 기초하면 위 문제는 쉽게 답안을 작성할 수 있었을 것으로 보입니다(해설답안은 교재 부록에 첨부되어 있습니다).

- (7) 위와 같이 제5회(2016년) 변시행정법 사례문제는 교재에 대한 이해 및 암기만으로도 충분히 해결가능하였다고 보입니다. 변시 행정법의 나머지 사례형 기출문제들도 모두 교재의 해설범위내에서 충분한 답안작성이 가능하고, 사시 사례형의 경우에도 마찬가지입니다(이에 관한 상세는 강의 시간에서 설명이 이루어질 예정입니다).

## 강의특징

### 1. 행정법 전체를 쉽게 개괄할 수 있는 이해와 암기의 틀을 제시합니다.

행정법은 행정작용에 대한 국민의 권리보호수단을 공부하는 것입니다. 행정작용에서는 처분이 핵심이고, 권리보호수단은 항고소송 중 취소소송이 핵심입니다. 처분의 핵심개념과 취소소송의 일반요건을 쉽게 이해, 암기할 수 있는 요령을 제시하고, 이를 기초로 더 나아가 행정작용의 세부유형과 취소소송 이외의 소송들의 요건을 쉽게 이해, 암기할 수 있는 요령을 제시합니다. 그리고, 본안심리와 관련하여 처분의 적법 여부를 판단할 수 있는 기준들을 빠뜨리지 않고 이해, 암기할 수 있는 요령을 제시합니다. 그 이외에도, 당사자소송, 국가배상, 손실보상에서의 필수적으로 이해, 암기할 핵심사항들을 우선 강의한 후, 이를 기초로 세부적인 내용들에 대한 이해와 암기를 쌓아갈 수 있도록 강의를 진행될 예정입니다.

### 2. 사례형 문제의 해법 제시와 기출문제(변시기출 전부, 사시 최근 5개년)의 해설이 이루어집니다.

(1) 1회 강의시부터 사례형 문제의 해법 제시가 이루어질 예정입니다. 그리고, **쟁점을 공부한 이후 곧바로 기출을 푸는 것은 쟁점추출을 위한 훈련이 되지 않으므로**, 16회 강의까지 핵심쟁점들을 모두 공부한 후 17회와 18회 강의에서는 그동안 공부한 내용을 기초로 하여 기출문제를 해설하는 강의를 함으로써 핵심쟁점을 추출해내는 훈련과 아울러 사례형 문제를 푸는 훈련을 할 예정입니다.

(2) 17회 강의 이전에도 4회분의 사례형 모의고사가 실시될 예정입니다. **4회분의 모의고사 문제는 변시 사례형 기출문제의 출제경향을 최대한 고려하여 준비되었으며**, 법원에서 발표되는 대법원판례해설에서 논의된 주요판례 내지 학계나 실무계의 평석이 존재하는 주요 판례를 기초로 준비되었습니다. 사례형 모의고사 실시 이후에는 강의진행시 사례형 문제를 푸는 방법 등을 상세히 강의할 예정입니다.

### 3. 선택형 시험에 대비한 기출지문을 완전히 정복할 수 있도록 모의고사가 실시됩니다.

(1) 선택형 기출문제를 보면 이전의 기출지문이나 법전협 모의고사 기출지문이 반복되거나 변형되어 출제되는 경향을 보이고 있고, **제5회(2016년) 사례형 기출문제를 보더라도 기존의 기출지문을 충분히 숙지하면 이로써 충분히 합격권 안에 드는 점수는 받을 수 있었다고 분석됩니다.**

(2) 따라서, 기출문제의 개별 지문 하나하나에 대한 정확한 이해와 암기가 반드시 필요하며, 본 강의에서는 기출지문을 효율적으로 이해, 암기할 수 있도록 아래와 같은 방식으로 모의고사가 출제되어 지문에 대한 훈련이 이루어질 예정입니다.

순 번	지문	해설
1	국가배상청구 요건인 '공무원의 직무'에는 행정지도와 같은 비권력적 행정작용이 포함된다.	(변2) (12모의) 맞는 지문이다. 사경제주체로서의 행위만 제외된다. (o)
2	법령에 명시적으로 공무원의 작위의무가 규정되어 있지 않은 경우에는 부작위로 인한 국가배상책임을 인정할 수 없다.	(변5변형) (14모의) 국가가 위협배제에 나서지 않으면 국민의 생명, 신체, 재산 등을 보호할 수 없는 경우에는 법령에 근거가 없더라도 작위의무(조리상 작위의무)를 인정할 수 있다. 대판 98다18520 (x)



- (3) 위와 같은 ox 모의고사 문제는 해설 부분을 가리고 훈련을 하고, 해설 부분의 핵심 내용을 기억해 낼 수 있도록 훈련을 함으로써, 기출지문을 완벽히 이해, 암기하는 데에 큰 도움을 드리게 될 것으로 보입니다. 위 모의고사 문제는 개별 지문이 언제 출제되었고, 출제의 빈도가 어떠한지까지 확인할 수 있으므로, 개별 지문의 중요성을 쉽게 확인할 수 있는 장점이 있습니다. 따라서, 위 모의고사 자료는 최종시험 직전에도 기출지문을 대비함에 있어 날선 무기가 되어 드릴 수 있을 것으로 자부합니다.

#### 4. 쉽고 오래가는 암기를 위한 요령과 방법론을 제시합니다.

- (1) 굳이 초식으로 암기할 필요가 없는 부분에 대해서도 초식으로 암기하시는 분들이 있는데, 이처럼 기본이해만으로도 암기할 수 있는 부분들에 대해서 쉬운 암기요령을 제시합니다.

예컨대, 사후부관의 허용요건과 관련하여, 법의 일반원리상 의무부과는 법률에 근거가 있거나 상대방의 동의가 있어야 하므로, 이러한 일반원리에 근거하면 ① 법에 근거가 있는 경우, ② 상대방이 동의한 경우, ③ 사후부관이 유보된 경우(이는 동의에 준하는 것입니다)가 허용요건이 됨을 알 수 있고, 마지막으로 ④ 사정변경이 발생한 경우는 사후부관의 '사후'라는 표현 자체에서 도출해 낼 수 있는 요건입니다.

- (2) 암기하기 쉽게 만들어진 초식을 알려드릴 예정입니다.

예컨대, 행정법의 일반원리는 비례원칙, 평등원칙, 신뢰보호원칙, 부당결부금지원칙이 있는데, 이는 '비, 평, 신, 부'라는 초식으로 빠짐없이 외울 수 있습니다. 5공화국의 권위주의 시대에 정의사회 구현을 위한 사제단과 같이 신부님들이 독재정권을 비평한 사실을 떠올리면, 위법한 행정작용을 다투는 수단과 관련하여 '비, 평, 신, 부'와 같은 초식을 쉽게 외울 수 있습니다(나머지 초식들도 위와 같이 암기가 쉽도록 만들어졌는데, 상세한 내용은 기본강의에서 이루어질 예정입니다).

#### 5. 최근의 주요 판례와 행정소송 실무에서 문제되는 판례를 설명합니다.

행정법 기출 사례문제를 보면 대법원판례해설에서 평석을 실은 판례나 학계의 논문이 집중된 판례를 이용하여 문제가 출제되는 경향이 있으므로(예컨대, 변시 1회 문제 중 원고 적격을 묻는 문제는 대법원판례해설이 존재하는 판례를 이용하여 출제된 것입니다), 강의 시간에 이러한 판례를 소개하고 설명할 예정입니다.

#### 6. 저자의 수험경험을 바탕으로, 저자가 생각하는 수험전략과 방법론을 상세히 제시합니다.

본 강사는 시험합격을 위해 가장 필요한 것은 올바른 전략과 방법론이라고 강조하고 싶습니다. 본 강사가 생각하는 수험전략과 방법론을 강의 도중 상세히 설명드릴 예정입니다. 실력이 있는 사람이 합격하는 것이 아니라 합격하는 사람이 실력이 있는 것이므로, 학문으로서의 법학이 아니라 수험으로서의 법학을 하셔야 한다는 점을 강조드리고 싶습니다.

## ■ ■ 당부말씀 강의 시작 전에 드리는 당부의 말씀

1. 18회에 이르는 강의이므로 모든 강의를 빠지지 않고 다 들으시는 것이 쉽지 않으시겠지만, 18회 강의 전부를 단 1회도 빠뜨리시지 않고 처음부터 끝까지 다 들어주실 것을 부탁드립니다.
2. 예습과 복습을 병행하여 주신다면 금상첨화이겠지만, 여의치 않으시다면 복습만이라도 꼭 하여 주실 것을 부탁드립니다.
3. 강의에서 언급하지 않은 지엽적인 내용들에 대해서는 불안해하지 마실 것을 부탁드립니다. 정 불안하시다면 교재에 가필을 하는 것도 방법이 될 수 있지만, 양을 늘리시는 공부보다는 양을 줄이시는 공부를 하실 것을 가급적 권하여 드립니다.
4. 본 강의에서 기록형 시험에 관하여도 일부 설명이 이루어질 수 있지만, 기록형 강의는 그 특성상 문제지를 상세히 분석하여야 하므로 별도의 강의로 이루어질 수밖에 없습니다. 기록형 시험에 대한 대비는 무료특강을 수강하시거나 7/30(토), 8/6(토)에 총 4회로 진행되는 기록형 강의를 수강하실 것을 권하여 드립니다. 끝.



## 진도별 강의내용(진도별 핵심논점)

회차	일정	강의내용
■ 제 1 회	7/22(금)	강의개괄설명, 행정법 공부방법론, 수험전략, 행정법 전체구조 개설(1)
■ 제 2 회		행정법 전체구조 개설(2), 원고적격
7/25(월) 사례형 모의고사 제1회 시험		
■ 제 3 회	7/25(월)	피고적격, 대상적격(1)
■ 제 4 회		대상적격(2), 협의의 소의, 예외적 행정심판전치주의, 제소기한, 관할
7/26(화) 중요지문(ox) 모의고사 제1회 시험		
■ 제 5 회	7/26(화)	가구제, 행정소송의 심리, 판결의 효력과 집행
■ 제 6 회		거부처분취소소송, 무효확인소송, 부작위위법확인소송, 당사자소송, 소송참가, 소송간의 관계, 소변경
7/27(수) 사례형 모의고사 제2회 시험		
■ 제 7 회	7/27(수)	행정심판, 국가배상
■ 제 8 회		손실보상, 행정법서론 1(법원, 법치행정의 원리, 불문법원리)
7/28(목) 중요지문(ox) 모의고사 제2회 시험		
■ 제 9 회	7/28(목)	행정법서론 2(행정법 법률관계, 공권론, 사인의 공법행위)
■ 제 10 회		행정작용법 1(행정입법, 행정행위 성립요소 및 유형)
7/29(금) 사례형 모의고사 제3회 시험		
■ 제 11 회	7/29(금)	행정작용법 2(부관, 하자, 하자승계, 치유전환, 취소철회)
■ 제 12 회		행정작용법 3(행정행위 이외의 행정작용(통치행위, 행정계획, 확약, 사실행위, 공법상계약))
8/1(월) 중요지문(ox) 모의고사 제3회 시험		
■ 제 13 회	8/1(월)	행정절차법, 정보공개법, 행정의 실효성 확보수단
■ 제 14 회		각론 행정조직법, 지방자치법
8/2(화) 사례형 모의고사 제4회 시험		
■ 제 15 회	8/2(화)	각론 공무원법, 공직시설법,
■ 제 16 회		각론 경찰행정법, 공용부담법
8/3(수) 중요지문(ox) 모의고사 제4회 시험		
■ 제 17 회	8/3(수)	변호사시험 사례형 기출문제 풀이(1회~5회)
■ 제 18 회		사법시험 사례형 기출문제 풀이(최근 5개년)