

이재상 박사

형법 답안지 핸드북 사례특강

1. 형법총론·각론 전반에 걸친 사례형 문제와 관련된 쟁점들을 모두 점검합니다.
이 과정에서 사례형 문제를 푸는 방법과 효율적인 답안작성법을 습득합니다.
2. 출제의 포인트뿐만 아니라 채점의 포인트까지 점검하여
반드시 합격하는 답안의 작성방법을 알려드리겠습니다.
3. 실제 답안 현출시에 사용할 간결한 표현, 판례문구 정리하고 무엇보다도 형사소송법
과의 관계를 고려한 답안의 분량조절 등도 상세히 알려드리겠습니다.

■ 강의일정 3/22(금) - 3/27(수), 총5회
저녁 6:40 ~ 10:10 - 강의시간 변경 유의 -
* 강의시작은 저녁 6 : 40입니다.

■ 교 재 진도별 형법사례 답안지 핸드북(저자, 2018년판)
+ 변시 8회 사례형 문제 해설지(제공)

■ 수강특전 이재상 박사 형법 암기장 특강(3/22, 오후강의) 실강 수강생은
답안지핸드북 사례특강 수강료 50% 할인

- 강의진도
1. 기출문제는 1회 ~ 8회 문제를 모두 풀어 봅니다. 8회 문제는 강의자료로 만들어서 제공해 드리겠습니다.
 2. 기출문제를 제외하고 본 교재에는 모두 57문제가 있습니다.
 - ① 시간 관계상 이 문제들을 모두 풀어볼 수는 없습니다.
 - ② 그 중에서도 중요도가 더 높은 문제 40개를 선별하여 강의하겠습니다.
 - ③ 기출문제와 합하여 총 56문제가 될 것입니다. 1회 당 11개 분량을 매일 강의합니다.

1. 제8회 변시 형법 사례문제에서 출제된 쟁점들은 100% 본 강사가 쓴 교재인 「새로 쓴 로스쿨 진도별 형법사례」와 본 강의의 교재인 「새로 쓴 로스쿨 진도별 형법사례 답안지 핸드북」에 수록된 쟁점들이었습니다.
2. 주요 쟁점인 ① 교사범의 공범관계로부터의 이탈 ② 합동절도에서 합동의 의미 ③ 환전통화의 장물성 ④ 부작위범의 보증인지위의 발생근거 ⑤ 정범의 객체의 착오가 교사범에 대하여도 객체의 착오인가 여부 ⑥ 공문서부정행사죄의 문제 등등 단 하나의 쟁점도 빠짐없이 모두 본 교재에 수록된 쟁점들입니다.
3. 그 중에서도 대표적으로 제8회 변시에서 가장 답안을 작성하기 힘들었을 것으로 판단되는 다음의 기출 쟁점과 본 교재의 출제문제를 비교해 보겠습니다.

【제8회 변시 형법사례 제2문】

甲과 乙은 보이스피싱으로 돈을 마련하기로 공모했다. 이에 따라 甲은 A에게 전화하여 “검찰청 수사관이다. 당신 명의의 계좌가 범죄에 이용되어 그 계좌에 곧 돈이 들어올 것이다. 그 돈을 포함해서 계좌에 있는 돈 전액을 인출해서 검찰청 앞으로 와라.” 라고 말했다. 乙은 B에게 전화하여 “서초경찰서 경찰이다. 당신의 개인정보가 유출되었으니 계좌에 있는 돈을 안전한 계좌로 옮겨야 한다.” 라고 말하면서 A 명의의 계좌번호를 알려주었다. B는 A 명의의 계좌로 1,000만 원을 이체했고, A는 그 1,000만 원을 포함해서 자신의 계좌에 있던 전액 1,500만 원을 인출한 다음 甲에게 교부했다. 甲과 乙의 죄책은?

【새로 쓴 로스쿨 진도별 형법 사례(답안지 핸드북) 35번 문제】

- (2) 乙은 C의 돈을 편취할 의사로 2015.11.5. C에게 금융감독원 직원이나 서울중앙지검 검찰사무관 등을 사칭하면서 우선 C의 계좌가 대포통장으로 이용됐으니 C가 가해자인지 피해자인지 확인해야 한다면 검사에게 상담을 받으라고 하면서 C에게 불안감을 조성하였고, 그 다음에는 검사를 사칭하면서 C가 가해자가 아님을 증명해야 한다면 C로 하여금 C의 계좌에 있는 돈을 찾아서 금융감독원 직원을 사칭한 乙의 공범에게 전달하도록 유도하였다.
- 또한 乙은 2015.11.5. 검찰직원 등을 사칭하면서 위와 동일한 방법으로 D에게 C의 계좌에 1,400만 원을 입금하라고 유도하고, C에게도 같은 취지로 거짓말하여 계좌에 입금된 돈을 찾아서 전달하도록 하여 D로부터 1,400만 원을 취득하였다. 그런데 C가 자기 계좌에서 인출하여 전달한 1,880만 원 중 1,400만 원은 D가 입금한 돈이고, C는 乙을 금융감독원 직원이나 검찰 직원 등으로 알고 자신의 계좌번호를 제공한 후 그 계좌에 입금된 위 돈을 공공기관에 전달하는 것으로 인식한 상태에서 이를 전달하였을 뿐인 것이었다.
- (2) 사례 (2)에서 乙의 죄책을 논하시오. (30점)

4. 설문의 내용이 서로 100% 일치하고 있습니다.
5. 단 5회 강의로 형법 사례형 문제에서 70점 이상의 고득점이 현실이 됩니다.