

이재상

박사

형법

사례형 첨삭

- '쟁점추출'과 '사안의 포섭'에 대한 제대로 된 방법론을 제시
- 시험장에서 사용할 수 있는 답안 작성방법 점검
- 실제 답안 현출시에 사용할 간결한 표현, 판례문구 정리 등등의 아주 기본적인 사항을 점검

일 정

6. 4(화) ~ 6. 13(목), 총 8회, 월~금, 오후강의

시험 오후 1시 00분 ~ 오후 2시 00분

강의 오후 2시 10분 ~ 오후 3시 10분

대면첨삭 오후 3시 25분 ~ (주 2~3회, 개인별 시간은 개별공지)

교 재

- 모의시험 문제와 해설(제공)
- 핵심 객관식 지문 자료(제공)
- 중요쟁점 사례형 문제(75선) 및 해설 자료(제공)
- 복습용 시험문제로 매일 40개씩 기출지문으로 구성된 핵심 OX 문제 제공(총 8회 320지문).

주 의 사 항

- 모집정원(30명)이 마감될 경우에는 수강하실 수 없으며, 종합반 수강생 배정 후에 단과 수강생 접수 가능합니다.

형법 사례형 모의시험 첨삭**강 의 특 징****1. 제8회 변호사시험 형법 사례형 문제 특징**

사례형 문제는 제1문 100점(형법 60점, 형소법 40점), 제2문 100점(형법 55점, 형소법 45점) 총 200점 분량으로 2문제 모두 형법과 형사소송법의 통합형으로 출제되었습니다. 제2문의 형법 배점이 60점에서 55점으로 줄어든 것이 지난 7회 변시와 다른 점입니다.

제1문에서 ① 교사범의 공범관계로부터의 이탈과 교사의 양적착오 ② 합동절도에서 합동의 의미와 주거침입죄와의 죄수 관계 ③ 절도장물의 처분행위와 사기죄의 성부 ④ 환전통화의 장물성 ⑤ 제3자 뇌물취득죄, 증거물전달죄의 죄책이 중요한 쟁점이었습니다.

합동절도에서 합동의 의미는 제2회에서, 환전통화의 장물성은 제6회, 증거물전달죄의 죄책은 제1회에서 기출된 쟁점입니다.

‘교사범의 공범관계로부터의 이탈’은 출제될 것이 강력하게 예상되었던 쟁점으로 A급 쟁점들 위주로 잘 구성된 문제라고 할 것입니다.

형법 사례형 모의시험 첨삭**강 의 특 징**

제2문에서는 ① 보이스피싱 사기의 피해자에게 사기죄가 성립하는 것과는 별도로 사기의 도구로 이용된 자에 대하여도 사기죄가 성립하는가의 문제 ② 살인행위와 정당방위 ③ 부작위에 의한 살인죄에서 부부사이의 보증인지위의 발생근거 ④ 계속적 침해에 대한 정당방위나 긴급피난의 인정 여부 ⑤ 정범의 객체의 착오가 교사범에 대하여도 객체의 착오인지 아니면 방법의 착오인지 문제 ⑥ 공문서부정행사죄의 성부와 사인위조죄의 성부 등이 출제되었습니다.

정당방위와 공문서부정행사죄는 6회 변시에서도 출제되었고, 정범의 객체의 착오와 교사범의 관계의 문제는 2018년 법전협 모의시험에서 출제된 것을 비롯하여 이미 법전협 모의시험에서 출제된 바 있어서 역시 출제가 강력하게 예상되었던 쟁점이었습니다.

다만 지난 7회에서 단일 쟁점사례인 주식회사 대표이사가 약속어음을 발행한 행위의 죄책과 마찬가지로 이번 8회 시험에서도 보이스피싱 사기와 도구에 대한 사기죄의 성립 여부가 단일 쟁점사례로 출제되었습니다.

이러한 단일 쟁점사례는 법원행시에서는 아주 보편적인 출제방식인데, 변호사시험에서 벌써 2차례나 출제된 형식입니다. 주로 선택형, 객관식 문제로 출제가 예상되었던 판례사례가 더 나아가서 사례문제로 출제되는 형식으로 그 내용을 하나하나 자세히 알지 못하면 도저히 답안작성을 할 수 없는 문제입니다. 이 문제가 이번 형법 사례문제의 난이도를 상승시킨 역할을 하였을 것으로 생각합니다.

이번 사례형 문제의 주요 특징은 ① 예년에 비교하여도 문제출제의 완성도가 전혀 떨어지지 않았으며, 각 쟁점들의 중요도나 그 난이도에 있어서도 최상급의 것들이 엄선됨으로써 형법 전반에 대한 기초가 확고하지 아니하면 쉽게 다가갈 수 없다는 것입니다. ② 그리고 제1문과 제2문에서 총론과 각론의 쟁점이 고루고루 균형이 이루어 출제됨으로써 형법 전반에 걸친 내용을 아주 세련되게 잘 다루었고 ③ 특히 기출 된 쟁점이나 전국 모의시험의 중요쟁점들이 또다시 출제되었습니다. ④ 돌이켜 보면 지난 제1~4회 시험에서는 각론 위주로 출제되었으나, 제5~7회 시험부터는 쉽지 않은 내용의 총론의 쟁점들이 전면으로 나타났는데, 이러한 출제경향은 이번 제8회 시험에서도 그대로 이어지고 있고, 앞으로도 계속될 것으로 전망됩니다. ④ 그리고 별다른 연관성이 없어 보이는 형법 쟁점들을 서로 아주 치밀하게 연결시켜 완전히 다른 쟁점으로 재탄생하게 하는 고도의 출제기법들이 선보였는데 이런 유형의 문제들은 상당한 난이도의 출제라고 평가할 수 있습니다.

강 의 특 징**2. 사례형 문제 완벽대비를 위한 강의진행****① 진도별로 총 8개의 사례문제를 가지고 모의시험을 칠 것입니다.**

형법 과목에서 가장 중요하고도 핵심적인 내용들입니다. 다음 9회 시험에서 최소한 4개 이상의 쟁점들이 출제될 것입니다. 지난 8회 시험까지 단 한 번의 오차도 없었습니다. 일단 이 문제들에 들어 있는 쟁점들을 충분히 익혀야 합니다.

② 더하여 사례형 문제를 대비하여 「중요쟁점 사례형 문제 75선」을 만들었습니다. 개강 첫날 수험생들에게 배포될 예정입니다. 그다지 많지 않은 양입니다. 연습과 복습을 겸하여 반드시 1회독할 것을 권해드립니다.

① 형법에서 가장 중요한 핵심쟁점을 엄선하여 75개로 구성하였습니다. 이 내용들만 제대로 공부하여도 사례형 문제와 맞서서 손쉽게 고득점을 할 것입니다.

㉠ 철저하게 판례위주로 답안이 작성되도록 정리하였고, 판례의 태도를 2줄 정도로 아주 간결하게 요약하여 판례의 이해와 암기가 동시에 이루어지도록 하였습니다.

㉡ 간결하면서도 가장 핵심적인 내용들을 담고 있습니다. 더 이상 알 필요도 없습니다. 이 내용만 답안지에 제대로 쓰면 합격선을 훨씬 넘는 고득점을 할 수 있습니다.

㉢ 기출표시를 누적적으로 하여 그 누구라도 중요한 핵심쟁점이라는 것을 한 눈에 알아 볼 수 있도록 하였습니다.

㉣ 이 핵심 사례들을 다 볼 수는 없지만, 그 중 몇 개는 강의시간에 그 내용을 함께 살펴보도록 하겠습니다.

③ ‘쟁점추출’과 ‘사안의 포섭’에 대한 제대로 된 방법론을 제시하겠습니다.

사례형 문제의 시작은 쟁점추출입니다. 사례문제를 읽으면서 무엇을 쟁점이 되는지를 바로바로 알아야 합니다. 아무리 답안을 잘 구성해도 쟁점이탈이 일어나면 그 모든 것이 의미를 가질 수가 없게 됩니다.

다음으로 아주 간결하면서도 핵심적인 사안의 포섭을 하여 결론에 이르러야 완성도 높은 답안작성이 이루어집니다. 이러한 방법들을 숙지해 나갈 것입니다.

형법 사례형 모의시험 첨삭**강 의 특 징****④ 답안의 작성방법을 철저하게 익히도록 하겠습니다.**

똑같은 답안이라도 고득점을 하는 답안과 그렇지 못한 답안이 있습니다. 보통 형법 사례형 문제의 결론은 알겠는데 답안작성이 막막하다고 하소연하는 수험생들이 많이 있습니다. 어떤 형식의 목차구성을 할 것이며, 해당 논점을 서술할 때 반드시 포함해야 할 내용은 무엇인가? 이런 부분을 중점적으로 강의하겠습니다.

⑤ 실제 답안 현출시에 사용할 간결한 표현, 판례문구 정리 등등의 아주 기본적인 사항을 점검하겠습니다.

형법이론이나 판례의 내용 이외에도 실제 답안을 작성할 때 사용해야 할 표현방식과 문구, 무엇보다도 형사소송법과의 관계를 고려한 답안의 분량조절 등도 상세히 알려드리겠습니다.

3. 대면첨삭 진행방법

- ① 사례답안 작성은 당연히 그 자체 특유한 Know-How가 있습니다. 가장 기본적으로 그 방법을 익혀야 합니다. 몸이 기억하게 만들어야 합니다.
- ② 대면첨삭 시간에는 합격선을 훨씬 뛰어넘을 수 있는 답안작성이 될 수 있도록 개인별 답안작성의 방향을 제시합니다. 각 수험생이 답안작성에 있어 가지고 있는 취약점이 무엇이고, 그것을 어떻게 개선시킬 것인지에 대한 방법론을 제시하겠습니다.
- ③ 출제된 쟁점에 대한 질문은 당연하고, 형법과 관련된 것이라면 어떤 질문도 가능합니다. 성실하게 답해 드리겠습니다.
- ④ 수험생이 아닌 문제를 출제하고 채점을 하는 교수님의 입장에서 수험생들이 작성한 답안을 들여다 볼 것입니다. 어떻게 답안을 작성하여야 고득점을 할 수 있는지에 대한 확실한 답을 가지고 있습니다. 이제 그 방법론을 함께 공유할 것입니다.

형법 사례형 모의시험 첨삭**강 의 특 징****4. 사례형 문제 고득점을 위한 공부방법론****① 사실관계의 분석**

사실관계의 분석은 사례해결의 출발점입니다. 사실관계를 분석함에 있어 특히 주의해야 할 점들은 다음과 같습니다.

- * 사례를 통해서 나타난 명백한 사실관계는 ‘주어진 그대로’ 받아들여야 합니다.
- * 애매한 사실관계는 가능한 경우의 수를 모두 검토해서 분석해야 합니다.

② 사안에 관한 쟁점의 정리

사실관계에 대한 분석이 끝나면 주어진 사안에서의 쟁점을 검토할 순서에 따라 개념적으로 추출정리하여야 합니다. 이 때 주의할 것은 논점간의 균형을 맞추는 것이다. 중요한 논점이라고 하여 그것만 열심히 분석하고, 중요하지는 않지만 빠뜨려서는 안 되는 논점을 제외한다면 답안의 불균형을 초래하여 본인의 노력에 비해 점수가 나오지 않는 결과를 낼 수 있습니다.

③ 사안의 체계적 검토와 쟁점에 대한 해결

범죄체계예 따라 구성요건해당성, 위법성, 책임의 순서대로 가벌성 여부를 심사확정해 나가며 그 과정에서 쟁점들을 해결한다. 위법성과 책임은 사례에서 특별한 사유가 언급되지 않을 때에는 단순히 위법성조각사유나 책임조각사유가 문제되지 않는다는 정도의 언급을 하면 됩니다.

사안에 대하여 학설이 대립하여 그에 따라 범죄의 성부 내지는 그 근거가 달라지는 곳에서는 실무위주의 변호사시험의 특성상 학설의 소개는 최소화하고, 판례의 태도를 중점적으로 고찰하여 판례에 따른 결론을 내릴 경우 무난한 답안이 될 수 있습니다.

④ 결론과 죄수관계

결론 그 자체보다는 결론으로 이끌어 가는 논증과정의 중요하므로 이를 간단히 다시 일목요연하게 정리해야 하며, 여러 범죄가 성립한 경우는 반드시 그들 사이의 죄수관계를 반드시 판단해야 합니다.

변호사시험 대비

이재상 박사 강의계획서**형법 사례형 모의시험 첨삭**강의
진도표

회 차	일 정	시험범위
1	6/4(화)	죄형법정주의/형법의 적용범위/부작위범/상당인과관계/ 구성요건적 고의/사실의 착오/과실범
2	6/5(수)	결과적 가중범/위법성론/책임능력/법률의 착오
3	6/6(목)	위법성조각사유의 전제사실의 착오/미수론/공범론(1)
4	6/7(금)	공범론(2)/죄수론/형벌론
5	6/10(월)	생명신체에 대한 죄/자유에 대한 죄/명예와 신용에 대한 죄/ 사생활의 평온에 대한 죄
6	6/11(화)	절도죄/강도죄/사기죄/신용카드범죄
7	6/12(수)	공갈죄/횡령죄/배임죄/장물죄/권리행사방해죄
8	6/13(목)	사회적 법익에 대한 죄/국가적 법익에 대한 죄

* 예상 진도일 뿐입니다. 실제 강의진도는 위와 다를 수 있습니다.