

## [1회]

## 12번

여러분이 가지고 계신 해설 중 (1-2)에 대한 설명이 잘못되었습니다.

먼저 주어진 발언들을 정리해보면

A-1	~야심 $\wedge$ 전쟁준비
A-2	일부는 ~통일 $\wedge$ ~침략합의
B-1	전국 전체 통일 $\wedge$ ~전쟁준비
B-2	침략합의 $\rightarrow$ 전쟁준비
C-1	야심 $\wedge$ 일부는 통일
C-2	침략합의 $\wedge$ ~전쟁준비

먼저 B-2와 C-2가 모순관계이므로 이로부터 시작해보자.

1) B-2가 참이라면,

(1-1) B-2가 참이라면, C-2는 거짓이 된다. 만약 B-1이 참이 된다면 A-1과 A-2는 거짓이 된다. 따라서 A는 거짓말만 한 사람이고, B는 참말만 한 사람이 된다. 따라서 C-1은 참이 되어야 한다. 따라서 참인 진술을 정리해보면

- 침략합의  $\rightarrow$  전쟁준비
- 전국 전체 통일  $\wedge$  ~전쟁준비
- 야심  $\wedge$  일부는 통일

(1-2) B-1이 거짓이라면, 결국 모든 진술이 참인 사람이 한 명 존재해야 하므로 A-1, A-2가 모두 참이어야 되어야 한다. A-1이 참이므로 C-1의 진술은 거짓이 된다. 이로부터 도출되는 결론을 정리해보면,

- 침략합의  $\rightarrow$  전쟁준비
- ~야심  $\wedge$  준비
- 일부는 통일하지 못함  $\wedge$  ~침략합의

따라서 첫 번째 경우와는 완전히 다른 답이 도출됩니다. 정답이 없는 오류 문제입니다.

(모든 답을 정답으로 처리해주시면 되겠습니다.)

## [2회]

## 12번

가능한 조합을 살펴보면 A, ~B, ~C, ~D, ~E, F가 가능하므로 B와 C는 모두 반대할 수 있으므로 2번 선택지도 반드시 거짓이라 할 수 없습니다. 따라서 본 문제의 정답은 없습니다. (모두 정답 처리해주시면 되겠습니다.)

## 17번

4번의 경우, 영미권 아이들에 대한 설명이므로 본문의 주장과 거리가 멀다고 설명을 드렸습니다. 하지만 필자가 주장하는 것은 스페인어권에 한정해서 설명하고 있는 것이 아니라, 스페인어권은 하나의 예로 들고 있을 뿐입니다. 따라서 영미권에 대해서 4번 선택지와 같은 예가 성립할 경우 무관하다고 판단할 수 없습니다. 따라서 본 문제는 모두 정답 처리해주시면 되겠습니다.

## 32번

문제에서 주어진 조건 중에 마지막 조건이중의적으로 해석될 부분이 있습니다. 이 부분을 다음과 같이 수정해주시면 의미가 명확하게 전달될 것 같습니다.

1반 학생들은 연극부 소속이 아니거 합주부 소속이다.

## [3회]

## 15번

정답을 4번으로 정정하여 통계표에 반영하였습니다. <보기>의 ㄱ 문항과 해설의 내용이 서로 맞지 않습니다. 원래 문제 출제를 하려고 했던 보기의 ㄱ 문항은 다음과 같습니다.

법칙이 실재하지 않는다는 주장에 대해 음과 정은 모두 동의할 것이다.

## 20번

④번도 올바른 설명입니다. 따라서 ④, ⑤ 모두 정답입니다.

## 31번

4번 선택지에 대한 문의가 있었습니다. Ab, By, Cr, Db의 조합도 가능하므로 4번 선택지가 참이 될 수 있다는 질의가 많았습니다. 문제는 질문지에서 반드시 참인 것을 고르는 것이라는 점입니다. 즉 4번 선택지에서 D가 b일 경우, 반드시 Ab인 결과가 참이어야 본 선택지는 반드시 참이라고 할 수 있습니다. 그런데 Ar, Bb, Cy, Db의 조합도 가능합니다. 따라서 반드시 참이라고 할 수는 없습니다.

[6회]

31번

강의 중에 4번 선택지와 관련한 해설이 잘못되었다는 말씀을 하신 분이 계셨습니다. 해설지를 중심으로 판단해주시면 될 것 같습니다. 즉 아인슈타인의 이론이나 양자이론은 단순하게 구성된 방정식으로 보이지만, 그 이론들이 다루는 현상계는 매우 복잡하다는 것이 본문의 설명입니다.

**33번** 문제는 다음과 같이 수정합니다.

문 33. 다음은 K회사에서 출장을 가는 것과 관련한 진술이다. 다음 진술 중 하나만 참이라고 할 때, A~F 중 출장을 가는 사람의 최댓값과 최솟값은?

- A가 출장을 가지 않을 경우, D가 출장을 가지 않는다면 E는 출장을 간다.
- B가 출장을 가면, E가 출장을 가거나 F가 출장을 간다.
- C가 출장을 가지 않는다면, D와 E는 모두 출장을 가지 않는다.
- F가 출장을 가지 않는다면, A는 출장을 간다.

- ① 최소 1명, 최대 2명
- ② 최소 1명, 최대 3명
- ③ 최소 2명, 최대 3명
- ④ 최소 2명, 최대 4명
- ⑤ 최소 3명, 최대 5명

따라서 해설도 정정합니다.

[정답해설]

- 1)  $\sim A \rightarrow (\sim D \rightarrow E)$
- 2)  $B \rightarrow (E \vee F)$
- 3)  $\sim C \rightarrow (\sim D \wedge \sim E)$
- 4)  $\sim F \rightarrow A$

그런데 하나만 참이라고 하였으므로 모두 거짓이 될 수는 없다. 모두 다 거짓이라고 가정하면,

- 1)  $\sim A \wedge \sim D \wedge \sim E$
- 2)  $B \wedge \sim E \wedge \sim F$
- 3)  $\sim C \wedge (D \vee E)$
- 4)  $\sim F \wedge \sim A$

그런데 3번 명제에서 E가 참이라면 1, 2번 명제와 상충한다. 따라서 3번 명제에서 E는 참일 수 없다. D와 관련하여 1번과 3번 명제가 동시에 참일 수 없으므로 이에 관해서 경우의 수를 나눠보면 가능한 경우는 B 하나만 참인 경우, B와 C가 참인 경우, B와 D가 참인 경우이다. 따라서 최솟값은 1, 최댓값은 2가 된다.

[8회]

5번

원래의 정답뿐만 아니라 3번 선택지도 정답으로 처리해주시기 바랍니다. 3번 선택지는 출제의도와는 다르게 해석될 여지가 있어 다음과 같이 수정해야 명확하게 답을 도출할 수 있습니다.

자발성을 갖추게 되면 고립된 개인이 아니라 외부세계와 합치될 수 있게 된다.

**37번**의 정답은 3번으로 정정합니다. 해설은 다음과 같이 수정합니다.

ㄴ : [타당함]

전제1 :  $(\text{토익} \rightarrow \text{HSK}) \wedge (\text{HSK} \rightarrow \text{토익})$

전제2 :  $\text{HSK} \rightarrow \sim \text{토익}$

결론 :  $\sim \text{HSK}$

$\text{HSK} \rightarrow \text{토익}$ 이 참이고  $\text{HSK} \rightarrow \sim \text{토익}$ 도 참이므로  $\sim \text{HSK}$ 도 참이다.

여기서 말씀드린 것은 모두 명확한 오류에 해당하는 것입니다. 이외에도 선택지의 표현에 있어 출제의도가 정확하게 전달되지 않은 것에 대해서 문제를 알려주신 분들이 계셨습니다. 여러 가지로 해석될 수 있는 부분을 미처 고려하지 못한 상태로 문제를 출제한 점 죄송하다는 말씀을 드립니다. 출제의도는 해설지를 참고해서 봐주시면 되겠습니다. 보내주신 메일에 대해서도 지속적으로 답변드리겠습니다. 남은 기간 준비 잘 하셔서 합격하시길 바라겠습니다.