

김남훈

변호사시험대비

강의계획서

변호사

민사법

선택형 사례형
진도별 모의고사

- 법학전문대학원의 겸임교수인 현직 변호사의 적중률 높은 실전형 문제와 강의
- 하나의 판례를 선택형·사례형·기록형 대비로 동시에 분석하는 통합형 강의
- 출제예상쟁점을 출제유형에 부합되는 실전형 문제를 통하여 연습하는 강의

일 정

[민법] 2023. 8. 21(월) ~ 8. 31(목), 총 9회(월~금 강의)

[민사소송법] 2023. 9. 1(금) ~ 9. 7(목), 총 5회(월~금 강의)

[상법] 2023. 9. 8(금) ~ 9. 14(목), 총 5회(월~금 강의)

[시험] 오전 9시 ~ 10시 30분(사례형 100점 1시간, 선택형 20문제 30분)

[강평] 오전 10시 45분 ~ 오후 1시 (사례형 해설→휴식→선택형 해설)

[침식반 대면침식] 2일차부터 진행 (개인별 침식시간은 별도 공지)

※ 상법 실강수강생 특전

어음수표법 특강 동영상 무료 제공(22년 11월 강의, 교재는 개별 구입)

보험법 특강 동영상 무료 제공(22년 10월 강의, 교재는 프린트로 제공)

교 재

진도별 모의시험 문제 + 해설자료 (제공)

• 선택형 : 실전과 동일하게 편집된 문제편 + 정식출간교재(문제포함)

- 푸에테 로스쿨 민법 선택형 진도별 모의고사 (23년판 근간)

- 푸에테 로스쿨 민사소송법 선택형 진도별 모의고사 (23년판 근간)

- 푸에테 로스쿨 상법 선택형 진도별 모의고사 (23년판 근간)

• 사례형 : 실전과 동일하게 편집된 문제편 + 해설자료(문제포함)

- 사례형 해설자료 구성 : 사례형 답안의 2원화(이해용 상세답안+암기용 실전답안)

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사****강 의 특 징**

- 출제예상 중요 쟁점 및 판례에 대하여 이해하고 암기할 수 있도록 강의
- 답안에 기재할 키워드를 강조하여 체계적인 답안작성을 할 수 있도록 강의
- 진도별 출제예상 쟁점을 실전문제 형식으로 마무리 할 수 있도록 강의
- 아는 쟁점은 충실한 답안을 작성하여 고득점 답안이 될 수 있도록 강의
- 모르는 쟁점은 관련 쟁점을 유추한 답안을 작성하여 방어적 답안이 될 수 있도록 강의
- 사례형은 답안지 형식의 실전답안을 수록하여 암기할 수 있도록 강의
- 선택형은 정식 교재로 출간하여 복습의 효율성을 도모할 수 있도록 강의

**하 반 기
민 사 법
특 강**※ **민·민소·상·기록 진도 실강 수강생은 무료수강(교재는 별도구매)**

1. 친족상속법 특강

- 교재 : Essential 친족상속법(근간)
- 일정 추후공지 (3회, 10월 예정)

2. 상법조문 특강

- 교재 : Essential 상법조문(근간)
- 일정 추후공지 (4회, 11월 예정)

3. 2023년 법전협 기록형 기출특강

- 교재 : Fouette 로스쿨 민사법 기록형기출(법전협기출 23년도)(근간)
- 일정 추후공지 (1회, 11월 예정)

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사****강 의 진 행****I. 강의목표**

1. 선택형 : 70개 중 45개 ~ 50개
2. 사례형 : 표준점수 80점 ~ 90점, 55점 ~ 60점
3. 기록형 : 표준점수 100점 이상

- 진도별 모의고사의 문제와 해설만으로 출제 가능한 모든 쟁점을 학습할 수 있도록 문제를 구성하였습니다. 미기출 중요쟁점과 최신 판례를 모두 문제에 반영하였습니다. 매회 진도에서 출제될 수 있는 모든 쟁점을 문제로 학습할 수 있을 것입니다. 진도별 모의고사 과정만 제대로 수강하고 복습하면 위의 목표점수를 달성할 수 있습니다.
- 돈으로도 살 수 없는 소중한 시간이 낭비되지 않도록, 문제 구성과 강의 준비에 최선을 다했습니다. 김남훈 변호사를 믿고, 최선을 다해 연습과 복습을 하시기 바랍니다. 2023년이 여러분 인생에서 마지막 수험생 시절이 되도록, 저와 여러분 모두 최선을 다하면 좋겠습니다.

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사**

변
적
사

시
중
례

〈제1문의 1〉**〈 기초적 사실관계 〉**

甲은 2021. 1. 15. 乙에게 甲 소유의 X토지를 매매대금 3억 원으로 정하여 매도하면서 계약금 3천만 원은 계약 당일, 잔금 2억 7천만 원은 2021. 3. 15. 지급하기로 하였고, 같은 날 계약금을 지급받았다. 乙은 잔금지급기일 전 X토지의 등기부를 열람하던 중 X토지에 관하여 丙의 명의로 소유권이전등기가 마쳐져 있음을 확인하고, 甲에게 위 丙 명의의 소유권이전등기를 말소하여 줄 것을 요구하였다. 甲이 이에 응하지 아니하자 乙은 잔금을 모두 지급한 뒤 2021. 7. 1. 甲에 대한 소유권이전등기청구권을 보전하기 위하여 甲을 대위하여 丙을 상대로 X토지에 관한 소유권이전등기말소청구의 소(이하 '이 사건 소송'이라 한다)를 제기하였다. 이 사건 소송에서 乙은 甲을 증인으로 신청하였고, 2022. 1. 12. 증인으로 출석한 甲은 丙의 소유권이전등기가 서류 위조 등으로 인하여 원인무효라는 취지로 증언하였다. 이 사건 소송의 제1심 계속 중인 2022. 3. 12. 乙이 사망하였고, 상속인으로는 丁, 戊, 己가 있다. 丁, 戊, 己는 모두 이 사건 소송을 적법하게 수계하였다. [※ 이하의 추가적 사실관계 1, 2는 각각 독립적인 별개의 사실관계임, 기간 등과 관련하여 기재된 날짜가 공휴일인지는 고려하지 말 것]

〈 추가적 사실관계 1 〉

丁은 이 사건 소송을 계속 진행하는 것에 부담을 느껴 소송계속 중인 2022. 5. 11. 소를 취하하였고 丙은 이에 동의하였다.

〈 문제 〉

1. 丁의 소취하가 유효한지 판단하고 근거를 서술하시오. (15점)

〈 추가적 사실관계 2 〉

이 사건 소송의 제1심은 심리를 진행한 뒤 丁, 戊, 己의 청구를 모두 기각하는 판결을 선고하였고, 이에 대하여 丁만이 항소를 제기하였다. 그러자 항소심은 丁만을 항소인으로 보아 소송을 진행한 다음 항소기각판결을 선고하였다.

〈 문제 〉

2. 丁만을 항소인으로 본 항소심 법원의 판단이 타당한지를 근거와 함께 서술하시오. (10점)

■ [출제포인트] 채권자대위소송에서 원고가 사망한 경우에 원고의 상속인들은 유사필수적 공동소송이 된다는 91다23486판결을 근거로 출제된 문제이다. 민사소송법 암기장에 수록된 사례와 동일한 사례이다.

[민사소송법 암기장 사례 적용]

소유자인 B로부터 임야를 매수한 甲은 소유자 명의가 B로 되어 있어서 B를 대위하여 乙을 상대로 소유권이전등기말소등기청구의 소를 제기하였다. 乙은 甲의 소제기 이전에 이미 사망하였지만 법원은 甲의 승소판결을 선고하였고 이 판결이 확정되었다. 乙의 사망사실을 알게 된 甲은 乙의 유일한 상속인인 丙을 피고로 하여 위와 동일한 내용의 소를 제기하면서 그 사실을 B에게 통지하였다. 이 소송계속 중 甲은 사망하였고 甲의 상속인으로는 丁, 戊, 己가 있었다. 丁, 戊, 己는 법원에 위 소송에 대한 수계신청을 적법하게 하였고, 변론기일이 지정되었다. 丁은 변론기일에 출석하여 소취하를 하겠다고 진술하였고 丙은 이에 대하여 이의를 하지 않았다. 戊는 청구포기의 취지가 적힌 준비서면에 공증사무소의 인증을 받아 제출하였다. 己는 변론기일에 출석하여 甲의 주장을 반복하여 진술하였다. 법원의 심리 결과 甲의 주장 및 상속인 丁, 戊, 己의 주장들이 사실로 입증되었다. 법원은 丁, 戊, 己의 청구에 대하여 어떤 판결을 선고하여야 하는가?

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사**

변
적
사

시
중
례

〈제1문의 2〉**〈 사실관계 〉**

甲은 乙에게 판매한 물품의 대금을 지급받지 못하자, 乙을 상대로 매매대금청구의 소(이하 '선행소송'이라 한다)를 제기하였다. 乙은 선행소송의 제1심에서 甲에 대한 대여금채권을 자동채권으로 하는 상계항변을 하였으나, 선행소송의 제1심은 금전소비대차계약의 존부 등에 관한 증거가 부족하다는 이유로 乙의 상계항변을 배척하고 甲의 전부승소 판결을 선고하였다.

乙은 이에 불복하여 항소하였고, 그 항소심 계속 중 별도로 甲을 상대로 위 대여금을 청구하는 소(이하 '이 사건 소'라 한다)를 제기하였다.

〈 문제 〉

이 사건 소에서 제기될 수 있는 아래의 쟁점들에 관하여 판단하고 근거를 서술하시오. (30점)

- ① 乙이 선행소송에서 상계항변을 제출한 다음 그 소송계속 중 이 사건 소를 제기한 것이 중복된 소제기에 해당하는지
- ② 이 사건 소제기 후 乙이 선행소송의 항소심에서 상계항변을 철회한 경우, 이 사건 소제기가 재소금지 원칙을 위반하는지
- ③ 위 ②의 상계항변 철회 이후, 선행소송의 항소심이 심리를 진행한 뒤 제1심판결을 취소하고 甲의 일부승소 판결을 선고하면서 그 판결 이유에서 乙의 상계항변에 관하여 판단하지 않고 그대로 판결이 확정된 경우, 선행소송 확정판결의 기판력이 이 사건 소에 미치는지

■ [출제포인트] 대법원 2022. 2. 17. 선고 2021다275741 판결을 기초로 출제된 문제이다. 최근 판례 중에서도 출제가 유력한 쟁점이어서 첨삭반 전범위 문제에 출제하였다.

[22년 첨삭반 전범위 5화차 사례문제 적용]**〈 공통된 사실관계 〉**

甲은 乙을 상대로 공사대금청구소송을 제기하였다(이하 '선행소송'이라 함). 乙은 선행소송의 제1심에서 하자보수에 갈음한 손해배상채권(이하 A채권이라 함)을 자동채권으로 하여 상계항변을 하였다. 선행소송의 제1심은 하자의 존재 여부 등에 관한 乙의 증거가 부족하다는 이유로 乙의 상계항변을 배척하고 甲의 전부승소 판결을 선고하였다. 乙은 선행소송에 대하여 항소를 제기한 이후에 甲을 상대로 A채권을 청구하는 소를 별도로 제기하였다(이하 '후행소송'이라 함).

〈 문제 〉

1. 후행소송이 중복된 소제기에 해당하는 지에 대하여 서술하시오. (15점)

〈 추가된 사실관계 〉

乙은 선행소송의 제2심 제2회 변론기일에서 상계항변을 甲의 동의도 받지 않고 철회하였다. 이러한 사실을 알게 된 甲은 乙의 후행소송이 재소금지에 위반되는 소제기이므로 위법하다는 주장을 하였다.

〈 문제 〉

2. 이러한 甲의 주장이 타당한 것인지에 대하여 서술하시오. (15점)

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사**

변
적
사

시
중
례

<제2문의 2>

A는 2022. 4. 1.甲에게 1억 원을 변제기 2022. 4. 30.로 정하여 대여하였고, 甲의 부탁을 받은 乙은 같은 날 A와 사이에 甲의 A에 대한 위 대여금채무를 위한 보증계약을 체결하였다. 한편 乙은 2022. 5. 2. 甲에게 乙 소유의 X토지를 1억 원에 매도하면서 X토지의 인도 및 소유권이전등기 소요 서류의 교부는 2022. 7. 1. 이행하기로 하였고, 대금은 계약 당일 전액 수령하였다. 그런데 甲은 2022. 5. 30. 乙에게 착오를 이유로 위 매매계약을 취소하였고, 위 취소의 의사표시는 2022. 5. 31. 乙에게 도달하여 매매계약은 적법하게 취소되었다. 위 상태에서 甲에 대한 1억 원의 대여금 채권자 丙은 2022. 6. 2. 관할 법원에 甲을 채무자, 乙을 제3채무자로 하여 甲의 乙에 대한 위 부당이득 반환채권에 대해 압류 및 추심명령을 신청하였고, 법원은 2022. 6. 10. 압류 및 추심명령을 발령하였다. 위 압류 및 추심명령은 2022. 6. 20. 甲과 乙에게 송달되었고, 丙은 2022. 6. 21. 乙을 상대로 위 추심명령에 따른 추심금 청구의 소를 제기하였다. 한편 乙은 2022. 7. 20. A에게 甲의 A에 대한 2022. 4. 1.자 대여금 채무 전액을 변제하였다.

< 문제 >

丙의 乙에 대한 위 추심금청구 소송에서, 乙은 甲에 대한 사전구상권과 사후구상권을 자동채권으로, 甲의 乙에 대한 부당이득반환채권을 수동채권으로 하여 상계하였다. 乙의 각 상계 주장은 타당한가? (이하나 지연손해배상 기타 부수 청구는 고려하지 말 것) (30점)

■ [출제포인트] 대법원 2012. 2. 16. 선고 2011다45521 전원합의체 판결과 대법원 2019. 2. 14. 선고 2017다274703 판결을 근거로 출제된 문제이다. 제9회 변사에서 동시이행의 항변권과 관련된 사안(제498조의 예외사안)이 출제되었으므로, 앞으로는 본 사안(제498조의 반대해석사안)이 출제될 수 있다고 강조하였고, 진도별 모의고사에서도 출제하였다. 사전구상권에는 甲의 담보제공청구권의 항변권이 있어서, 사후구상권에는 자동채권의 변제기가 수동채권의 변제기보다 나중에 도래하여서, 乙의 각 상계 주장은 타당하지 않다는 내용으로 서술하면 된다.

[22년 민법 진도 6회차 사례형 작중]

甲은 2015. 11. 19. 乙에 대한 승소확정판결에 기하여 乙의 丙에 대한 부당이득금반환채권(변제기는 2013. 12. 27.에 도달함)에 대하여 채권압류 및 추심명령(이하 '이 사건 추심명령'이라 한다)을 받았고, 이 사건 추심명령이 2015. 11. 23. 丙에게 송달되었다. 한편 丙은 乙의 丁에 대한 채무에 대하여 乙의 부탁을 받고 丁과 연대보증계약을 체결하였다. 그 후 2013. 4. 19. 채무의 이행기가 도래함으로써 민법 제442조 제1항 제4호에 따라 丙은 乙에 대한 사전구상권을 취득하였다. 그 후 丙이 2016. 9. 29. 丁에게 乙의 丁에 대한 채무 원리금인 1억 원을 전액 변제하였다.

< 문제 >

그 이후에 甲이 이 사건 추심명령에 근거하여 丙에게 추심금 청구를 한 경우에 丙이 乙에 대한 사전구상권을 자동채권으로 하고 乙의 자신에 대한 부당이득금반환채권을 수동채권으로 하여 상계를 하여, 甲에게 상계로 대항할 수 있는지에 대하여 서술하시오. (25점)

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사**변
적
사시
중
레**〈제3문의 2〉**

유명 가수인 甲은 乙과 대형 레스토랑 사업에 관하여 다음과 같이 약정하였다.

1. 甲은 사업자금 5억 원 전액을 출자하되, 레스토랑 운영에는 관여하지 않는다.
2. 레스토랑은 乙의 단독명의로 운영한다.
3. 이익의 분배는 甲과 乙이 7대 3의 비율로 한다.
4. 상호는 '월드스타 甲 레스토랑'으로 한다.

乙은 위 약정에 따라 레스토랑 영업을 개시한 이후 식자재도매상인 丙과 식자재납품계약을 체결하였는데 丙에게 3억 원의 대금을 변제하지 못하고 있다.

〈 문제 〉

丙은 지급받지 못한 식자재납품대금을 甲과 乙에게 청구할 수 있는가? (20점)

■ [출제포인트] 익명조합의 법률관계가 출제되었다. 익명조합은 출제가능성이 높음에도 수험가에서 중요도를 간과하고 있는 쟁점이라 유의해야 한다고 강조하였고, 22년 참사반 전범위 모의고사에서 익명조합의 모든 쟁점을 학습할 수 있는 문제를 출제하였다. 乙은 영업자이므로 대외적으로 단독영업자의 책임주체로서 대금지급의무를 부담하고, 甲은 익명조합원이지만 예외적으로 상법 제81조에 따라 대금지급의무를 부담한다. 따라서 甲과 乙은 부진정연대책무를 부담하므로, 丙은 甲과 乙에게 대금을 청구할 수 있다고 서술하면 된다.

[22년 참사반 전범위 모의시험 상법 제4회 사례형 적중]**〈 공통된 사실관계 〉**

컴퓨터 소프트웨어 프로그램 개발사업자인 甲은 자금력이 있는 乙과 다음과 같은 동업계약을 체결하였다. 『① 乙은 프로그램 개발사무소의 임대, 개발비용 및 운영자금을 위해 5억 원을 출자하고, 甲은 프로그램개발 및 그 운영사업을 담당하고 다른 사업에는 종사하지 않는다. ② 甲은 乙에게 영업이익의 발생하는 경우에 그 이익금의 5할을 분배한다. ③ 영업손실은 전적으로 甲이 부담한다. ④ 甲은 매월 10일까지 전월의 영업손익계산서를 乙에게 제출한다.』 그런데 영업개시 후에 일정한 영업이익이 발생하고 있음에도 1년이 지나도록 甲이 乙에게 이익금을 분배하지 아니하자, 乙은 甲에게 1년 동안의 영업손익계산서를 제시할 것을 요구하였으나 甲은 이를 거부하였다.

〈 문제 〉

(1) 甲과 乙간의 계약이 상법상의 익명조합에 해당하는지 여부, (2) 乙의 채권자인 丙은 甲명의로 영업재산을 압류할 수 있는지 여부, (3) 乙은 甲에 대하여 계약을 해지하고 손해배상을 청구할 수 있는지 여부에 대하여 서술하시오. (25점)

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사**

강의진도표 〈 민 법 〉	회 차	일 정	과 목	진 도(선택형·사례형 공통)
	1	8/21(월)	민법총칙	처음 ~ 의사표시
	2	8/22(화)		대리 ~ 소멸시효
	3	8/23(수)	물권법	처음 ~ 소유권
	4	8/24(목)		용익물권 ~ 담보물권
	5	8/25(금)	채권총론	처음 ~ 책임재산의 보전
	6	8/28(월)		다수당사자의 채권관계 ~ 채권의 소멸
	7	8/29(화)	채권각론	처음 ~ 교환
	8	8/30(수)		소비대차 ~ 불법행위
	9	8/31(목)	친족상속법	친족상속법 전범위

※ 사례형 시험의 특성상 진도 외의 쟁점이 포함될 수 있습니다.

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사**

강의진도표 〈 민 소 법 〉	회 차	일 정	진 도 (선택형·사례형 공통)
	1	9/1(금)	처음 ~ 소제기의 효과
	2	9/4(월)	변론 ~ 증거
	3	9/5(화)	소송의 종료
	4	9/6(수)	청구의 병합 ~ 선정당사자
	5	9/7(목)	제3자의 소송참가 ~ 재심

※ 사례형 시험의 특성상 진도 외의 쟁점이 포함될 수 있습니다.

변호사시험 대비

김남훈 변호사 강의계획서**민사법 선택형 사례형 진도별 모의고사**

강의진도표 〈 상 법 〉	회 차	일 정	진도(선택형·사례형 공통)
	1	9/8(금)	상법총칙·상행위법 / 회사법총칙(합병, 분할 포함)
	2	9/11(월)	주식과 주주1
	3	9/12(화)	주식과 주주2 / 기관1
	4	9/13(수)	기관2 / 신주발행·사채 / 기타회사
	5	9/14(목)	어음수표법 / 보험법

※ 사례형 시험의 특성상 진도 외의 쟁점이 포함될 수 있습니다.