

2020년 It's PSAT REAL
전국모의고사
- 이의제기 정리집 -
제1회 모의고사(2.1시행분)
(2020. 2. 10)

한림법학원
willbes.net

< 상황판단 이의제기 정리 >

◇ 문제 7번

▶ 이의제기내용

3조 2항에 따르면 이행강제금은 시정조치 명령을 이행하지 않는 경우에만 부과 가능합니다. 하지만 ㉠선지에서 점유율 52% 시장지배적 사업자의 상품가격 일방적 변경행위라는 것을 이행강제금 부과와 충분 조건처럼 서술되어 있습니다. 이러한 서술은 옳지 않다고 생각합니다. ㉠선지는 시정조치 명령의 불이행 사실이 언급되어 있지 않은데 어찌 이행강제금의 부과가 가능하다고 단정 지을 수 있나요. 따라서 동 서술은 알 수 없다고 생각되어 ㉠선지는 틀렸다고 생각합니다. 그래서 답은 ㉡ 선지만 옳다고 생각합니다.

▷▶ 이의제기 답변

다시 찬찬히 읽어보시면 보기 ㉠에는 '시정조치 및 이행강제금이 부과될 수 있다' 라고 표현되어 있으며 단정짓지 않았습니다.

만약 '부과된다.'라고 표현되어 있다면 당연히 틀린 보기가 됩니다. 남은 기간 지금처럼 열심히 하셔서 올해 꼭 최종합격하시길 기원합니다.

감사합니다.

▶▶ 정답변경여부

정답 변경 없음

◇ 문제 13번

▶ 이의제기내용

저는 2층으로 뛰어가는 동시에 (30초) 엘리베이터가 2층까지 내려와서 (40초) 2층부터 엘리베이터를 타고 내려오는 식으로 총 40초 만에 엘리베이터를 탄다고 계산했습니다.

실제 엘리베이터 이용 시에는 엘리베이터가 2층으로 자동적으로 내려올 수 없긴해서 상식에 부합되지 않은 풀이를 한 것같기도 합니다.

다만 단서가 없어서 제 관점을 재조정해야하는 것인지 질문 겸 이의제기를 신청합니다.

▷▶ 이의제기 답변

말씀해주신 것처럼 엘리베이터는 자동적으로 내려올 수 없기 때문에 정답의 변경은 없습니다. 문제의 완결성에서 조금 부족함이 있더라도 실전에서는 가장 자연스럽게 해석하시는 것이 바람직합니다. 만약 시험장에서 이러한 판단에 대한 고민이 생기신다면, 우선 다른 문제부터 해결하는 것도 좋은 전략입니다. 감사합니다.

▶▶ 정답변경여부

정답 변경 없음

◇ 문제 17번

▶ 이의제기내용

<해설>

(2) 쇼마스터 접속권

5일부터 시작하는 4일권 과 8일부터 시작하는 2일권 을 구입하였는데,
쇼마스터 사용은 5,6,8,9일로 5일부터 시작하는 2일권 과 8일부터 시작하는 2일권 으로 충분하므로
비용은 11만+8만=19만 대신 8만+8만=16만으로,

② 63만원 대신

① 60만으로 정정되어야 한다고 생각합니다.

▷▶ 이의제기 답변

⑩와 ⑥는 1월 8일 같은 날에 회의를 하므로 컴퓨터를 각각 대여해야 하고, 하나의 접속권으로 두 대 이상의 컴퓨터에 동시에 접속할 수는 없으므로 5~8일 4일권 하나와 8~9일 2일권 하나를 구매해야 하는 것입니다.
남은 기간 지금까지 열심히 하셔서 올해 꼭 최종합격하시길 기원합니다.
감사합니다.

▶▶ 정답변경여부

정답 변경 없음

◇ 문제 34번

▶ 이의제기내용

카드 중복 제시불가 단서가 없어서 이의제기 합니다.

카드가 왼손팔씨름게임과 같이 승패가 정해진 것이 아닌 가위바위보 같은 게임이라 라운드별로 중복제시 불가 단서조건이 있었어야한다고 생각합니다.

▷▶ 이의제기 답변

라운드가 5개, 카드가 총 5장이며, 이미 조건에서 칼 카드가 2장이라고 하였으므로 이로부터 중복제시가 불가능하다는 점은 충분히 유추가 가능합니다. 다만 문제의 완결성을 위해 이후에는 조건에 추가하도록 하겠습니다. 좋은 의견 감사드립니다. 올해 꼭 최종합격하십시오!
감사합니다.

▶▶ 정답변경여부

정답 변경 없음

◇ 문제 34번

▶ 이의제기내용

<조건>에 '가지고 있는 카드를 한 번씩만 사용할 수 있다'는 근거가 없으므로, 문제 자체가 성립이 되지 않는다고 보입니다.

현장에서 위와 같은 조건이 없기에 문제를 A가 최종 승자로 결정'될 수 있는 경우'로 보고 찾았을 때에는 각 보기에 제시된 두 라운드를 모두 이기지 못 한 경우가 ㉠밖에 없기에 ㉠, ㉡, ㉢ 를 답으로 보았습니다.

물론 현장에서 문제 자체를 다르게 해석하고 풀면 안되는 것이긴 하지만 이렇게 해석했을 때 또 다른 답이 나올 가능성을 선지에 만들어두고는 조건에 나와있지 않은 조건을 따라 문제를 풀어나가는 것도 해서는 안 될 일이라고 생각했기에 위와 같이 문제를 풀었습니다.

▷▶ 이의제기 답변

라운드가 5개, 카드가 총 5장이며, 이미 조건에서 칼 카드가 2장이라고 하였으므로 이로부터 중복제시가 불가능하다는 점은 충분히 유추가 가능합니다. 다만 문제의 완결성을 위해 이후에는 조건에 추가하도록 하겠습니다. 좋은 의견 감사드리며, 올해 꼭 최종합격하시길 기원합니다.

▶▶ 정답변경여부

정답 변경 없음

< 자료해석 이의제기 정리 >

◇ 문제 3번

▶ 이의제기내용

마지막단락 "2018년 상반기'갑'국 방문객 수 상위 5개 관광지의 하반기 방문객 수는~" : 문제에서 2018년의 상반기 값을 기준으로 하는 것인지, 하반기값을 기준으로 하는 것인지 불명확하다고 생각합니다.
앞의 상반기 뒤의 하반기 둘 중 하나는 제거해야 문맥상 말이 맞습니다.

▷▶ 이의제기 답변

불명확하지 않습니다.

상반기 상위 5개국의 하반기 값에 대해 묻고 있습니다.

감사합니다.

▶▶ 정답변경여부

정답 변경 없음

◇ 문제 5번

▶ 이의제기내용

② -2016년 산업별 기술무역규모 비중에서 원그래프 안의 항목들의 관계에서 서비스(3%)와 정보통신(27%)을 약 9배로 보고 <표1>의 자료와 비교하였을 때 정보통신(6518)이 서비스(818)의 9배에 훨씬 못 미치기 때문에 틀렸다고 판단하였습니다. 퍼센트가 소수점까지 제시되지 않아 판단에 어려움이 있다고 보고 이의신청합니다!

▷▶ 이의제기 답변

비중의 경우 보통 반올림을 하는 경우도 많이 있습니다.

기출문제에서도 그러한 경우가 있습니다.

유효숫자를 충분히 고려해서 생각하시길 바랍니다. ^^

감사합니다.

▶▶ 정답변경여부

정답 변경 없음

◇ 문제 25번

▶ 이의제기내용

② 선택지 제목이 2015~2018년 '내구재' 및 '비내구재' 소매판매액 추이 인데 그래프는 '준내구재' 와 '비내구재'로 구성되어 있습니다. 따라서 옳지 않은 선택지 입니다.

▷▶ 이의제기 답변

제목과 항목이 불일치(오타, 죄송합니다)하지만
주어진 그래프에서 범례로 정확하게 주어져있기 때문에
정답이 아닌 것으로 판단하는데 는 무리가 없을 것 같습니다.

불편을 드려 죄송합니다.

▶▶ 정답변경여부

정답 변경 없음